



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Verstrekking Bijlage 'Analyse, perspectief en
verbetervoorstellen Kumulus' ter voorbereiding
van de stadsronde van 4 april 2017.

BEHANDELD DOOR
PSL (Paul) Lambrechts

E-MAILADRES
paul.lambrechts@maastricht.nl

DATUM
24 maart 2017
Verz. 24-3-2017

TELEFOONNUMMER
043 350 5437

FAXNUMMER
043 - 350 4141

BIJLAGEN
1

ONZE REFERENTIE
2017-08737

UW REFERENTIE
—

Geachte raadsleden,

Hierbij stuur ik u, mede naar aanleiding van het verzoek van Raadslid van Lune, de bijlage 'Analyse, perspectief en verbetervoorstellen Kumulus', onderdeel van het Collegebesluit van 14 maart jl.

Deze bijdrage was vertrouwelijk omdat de directie eerst het personeel van Centre Céramique, Kumulus en Natuurhistorisch Museum moest informeren. Deze informatiesessie heeft op maandag 20 maart plaatsgevonden.

Ik vertrouw erop dat deze bijlage een belangrijke bouwsteen kan vormen voor de dialoog over de drie instellingen tijdens de Stadsronde van 4 april 2017.

Hoogachtend,

Mieke Damsma,
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad

Raadsinformatiebrief



Agendapunt		V
Collegevergadering	14 – 03 - 2017	
Onderwerp	Transitie Centre Céramique/Kumulus/NHMM en maatregelen Kumulus Bijlage V1: Analyse, perspectief en verbetervoorstellen Kumulus	
Organisatieonderdeel	BO Economie en Cultuur	
Behandelend ambtenaar	Stef Niekamp/Paul Lambrechts T (043) 350 5437 E Paul.lambrechts@maastricht.nl	

1. Inleiding

Sinds 2009 profileert Maastricht zich uitgesproken als stad van culturele carrières. Het idee hierachter is dat Maastricht een stad moet worden waar burgers, makers van cultuur en kunst en bezoekers op alle gewenste manieren een culturele carrière kunnen doormaken. Op die manier wordt het brede palet van cultuur dat Maastricht nu al heeft – van ontwikkeling, productie en participatie, maar ook van amateurkunst tot professionele cultuur – optimaal gebruikt én versterkt.

Cultuureducatie, zoals aangeboden bij Kumulus, levert een belangrijke bijdrage aan deze gedachte. Het college onderschrijft de waarde van cultuureducatie en blijft ervan overtuigd dat de gemeente een rol te spelen heeft in het aanbieden van vormen van cultuureducatie aan zijn bewoners.

We stellen echter vast dat, niet in enkel in Maastricht maar ook elders in het land, de gemeentelijke cultuureducatie aan populariteit inboet. Ook bij Kumulus zien we dat het cursistenaantal de afgelopen jaren een steeds dalende tendens kent (een daling met 40% in de afgelopen vijf jaar). Deze vaststelling vormde de aanleiding om te onderzoeken wat de oorzaken zijn van deze teruglopende interesse in het aanbod van Kumulus en welke maatregelen nodig zijn om de kunsteducatie in deze stad weer gezond te maken.

2. Analyse

Dat Kumulus het moeilijk heeft is aan de hand van teruglopende cursistenaantallen eenvoudig vast te stellen. De uitdaging lag erin na te gaan wat de redenen zijn van deze teruglopende interesse van Maastrichtenaars om deel te nemen aan het aanbod van Kumulus.

Teneinde dit inzicht te verwerven zijn we allereerst gaan kijken wat er speelt binnen de wereld van de kunsteducatie in Nederland in het algemeen en daarna in Maastricht in het bijzonder. Als uitgangspunt voor de bredere nationale analyse hanteren we veldwerk dat verricht is door het kennisinstituut voor Cultuureducatie en Amateurkunsten¹ en het SCP². Om te kijken of deze nationale analyse ook vertaalbaar is naar Maastricht hebben we eigen veldwerk verricht (bevragen cursisten, analyse en doorlichten aanbod, gesprekken met partners binnen de stad) en het externe bureau MPG ingeschakeld om de Maastrichtse situatie te ontleden en aanbevelingen te formuleren.

2.1 Nationale ontwikkelingen en trends rondom Cultuureducatie

Centra voor cultuureducatie vinden in Nederland hun oorsprong in de vroege 20^e eeuw. In die tijd werd cultuureducatie uitgebouwd via de oprichting van een netwerk van gesubsidieerde traditionele muziekscholen, tekenacademies en dergelijke.

Dit traditionele aanbod voldeed in de loop der jaren niet langer aan de veranderende wensen en eisen van de consument met betrekking tot cultuureducatie: een ruimer aanbod (theater, audiovisuele kunst, ...), de mogelijkheid tot vrije expressie en wisselende korte cursussen in plaats van rigide onderwijs, het zoeken naar samenspel in plaats van individualiteit, inspelen op digitalisering, ...

Traditionele instellingen reageerden vaak onvoldoende of te laat op deze gewijzigde eisen waardoor er in de markt een eigen aanbod van cultuureducatie ontstond, dat deels de plek van de gemeentelijke instellingen innam. Het aantal centra is de afgelopen 5 jaar met 25% afgenomen (Het gaat dan alleen om gesloten instellingen). Ook is een groot aantal instellingen geprivatiseerd. Daarenboven ontwikkelde de markt van de vrijetijdsbesteding zich in de afgelopen jaren enorm, waardoor cultuureducatie slechts een van de mogelijke keuzes is en dus niet langer vanzelfsprekend.

Niet enkel de eisen van de gebruikers wijzigden: ook de economische verwachting van de overheid, die deze instellingen vaak sterk ondersteunt, vraagt om aanpassingen. De subsidievertrekkers herformuleerden hun verwachtingen ten opzichte van deze instellingen en vragen hen om naast hun traditionele onderwijsopdracht ook bij te dragen aan maatschappelijke initiatieven en aan cultuureducatie op school. Bovendien werd er, mede onder invloed van de economische crisis, forse aandacht gevraagd voor het doorgroeien naar een meer rendabele organisatie, die minder nood heeft aan subsidies.

Deze combinatie van een onzekerheid over voldoende brede belangstelling voor het gemeentelijk aanbod en de vraag naar meer rendement van overheidsinvesteringen in cultuur heeft de vanzelfsprekendheid om als overheid kunsteducatie-instellingen in stand te houden flink onder druk gezet. In de afgelopen jaren is er daarom veel onderzoek gedaan over de wijze waarop kunstencentra wel het hoofd zouden kunnen bieden aan deze veranderingen.

Uit recent gepubliceerde rapporten van Berenschot³ en het kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunsten⁴ onthouden we volgende aanbevelingen voor gemeentelijke kunsteducatie:

- Voer lokale regie: minder zelf uitvoeren en meer aan de markt laten, faciliteren en ondersteunen, gedeelde verantwoordelijkheid.
- Bevorder Kunst- en cultuureducatie op scholen
- Verbindt Kunst- en cultuureducatie met maatschappelijke opgaven (veelal in de vorm van activiteiten en projecten met andere partners in het maatschappelijke veld)
- Werk vraaggericht i.p.v. aanbodgericht

¹ Het Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA) is het landelijk kennisplatform voor professionals, bestuurders en beleidsmakers in cultuureducatie en cultuurparticipatie. Via kennisdeling en onderzoek draagt het instituut bij aan de kwaliteit van praktijk en beleid.

² SCP is het Sociaal en Cultureel Planbureau. Zij hebben in 2010 3 rapporten uitgegeven over kunstbeoefening: FAQs over kunstbeoefening in de vrije tijd, Toekomstverkenning kunstbeoefening en Mogelijkheden tot kunstbeoefening in de vrije tijd.

³ Rapport "Bedrijfsmodellen" voor kunsteducatie van adviesbureau Berenschot.

⁴ Rapport "Cultuureducatie binnenste buiten" kennisinstituut Cultuureducatie en amateurkunsten.

Deze aanpak vraagt om oude vormen (deels) los te laten, nieuwe /vernieuwende producten/diensten/arrangementen aan te bieden en de samenwerking met andere partijen te intensiveren waarbij verschillende vormen van kunsteducatie verbonden kunnen worden en nieuwe samenwerkingsvormen ontstaan. Hierbij is er ook speciale aandacht voor talent. Het goed kennen van de behoefte en daar flexibel op kunnen inspelen is een belangrijk vereiste om de rol van centrum voor kunsteducatie goed te kunnen oppakken.

Hoewel landelijke tendensen vaak tekenend zijn, zijn ze niet altijd een op een vertaalbaar naar onze lokale situatie. Dat ze in ieder geval wel breed herkenbaar zijn blijkt uit de gesprekken binnen de diverse landelijke en regionale overlegstructuren over Kunsteducatie waar Maastricht deel van uitmaakt. Binnen deze overlegstructuren worden bovenvernoemde tendensen besproken en wordt er nagedacht over een mogelijke doorvertaling van de gesuggereerde aanpak op regionaal en lokaal niveau. Regionaal kennen we bovendien nog een extra uitdaging: door onze grensligging ervaren we extra concurrentie van het aanbod in buurlanden, dat vaak goedkoper ingericht wordt.

2.2 De Maastrichtse situatie.

In Maastricht zijn de kunstschole van oudsher dé plek waar talenten ontdekt en geschoold worden in de belangrijkste kunst disciplines van de culturele ketens van Maastricht (theater, dans, muziek, beeldende kunst, ontwerp, mediatechnieken). Op die manier vormt kunsteducatie een wezenlijke bijdrage aan “Maastricht stad van culturele carrières”. Het instituut zit dus diep verankerd in onze stad, iets wat landelijk gezien niet overal het geval is.

Teneinde op zoek te gaan naar specifieke tendensen voor Kumulus hebben we het onderzoek naar nationale en regionale tendensen aangevuld met lokaal onderzoek. Hiervoor zijn we als volgt te werk gegaan:

- Er is onderzoek gedaan naar de klanttevredenheid van bestaande cursisten (met het verzoek om mogelijke verbeteringen aan te geven).
- Er is onderzoek gedaan naar de vertrekreden van cursisten
- Het huidige lesaanbod is doorgelicht om na te gaan in welke mate er op dit moment al gebruik gemaakt wordt van innovatieve lesmethoden en of dit een gunstig effect heeft.
- Er is met partners in de stad gesproken over hun verwachtingen rond Kumulus (rol, aanbod, etc)
- Onderzoeksbureau MPG heeft (o.a.) onderzoek gedaan naar de wijze waarop we onze cursisten het beste kunnen benaderen en wat hun verwachtingen zijn
- Er is overleg geweest met het VNG over een analyse van de huidige organisatievorm en suggesties voor een betere toekomstige organisatievorm.
- Er werden in de afgelopen maanden gesprekken gevoerd met de medewerkers over hun verwachtingen en betrokkenheid. Daardoor is er een helder beeld ontstaan over de wijze waarop docenten in het werk en t.o.v. de organisatie staan.

Bovengenoemde acties hebben geleid tot heel wat informatie. We vatten deze hier echter kernachtig samen in een opsomming van de relevante conclusies:

- Het aanbod is onvoldoende aangesloten op de veranderende behoefte van cursisten: minder behoefte aan jaarcursussen en meer aan korte cursussen en workshops. Indien er op deze manier wordt lesgegeven verhoogt de interesse weer.
- De vernieuwing in lesmethoden wordt niet snel genoeg opgepakt: de lesmethoden zijn nog traditioneel en er wordt slechts beperkt gebruik gemaakt van die nieuwe technieken of andere lesvormen (bv groepslessen, projectvormen, etc) waaraan de hedendaagse gebruiker behoefte heeft. Ook hier liggen nog winstkansen om cursisten te winnen/ terug aan te trekken. Binnen afdelingen waar deze manier van lesgeven is opgepakt (dans) zijn positieve resultaten zichtbaar.
- De huidige klant vraagt om gedifferentieerde lesmethoden: niet iedere cursist heeft dezelfde behoefte en dus moet het lesprogramma zoveel als mogelijk “op maat” zijn.

- De gebruiker is op zoek naar een facilitator die hem in contact kan brengen met het door hem gewenste aanbod.
- Het traditionele aanbod is minder vanzelfsprekend. De diversiteit aan vraag bij de klanten is groot en de markt voorziet niet in elke vraag. Er is derhalve nog een duidelijke behoefte aan gemeentelijke cultuureducatie.
- De stad vraagt om nadrukkelijker een rol te pakken bij het ontwikkelen van nieuwe initiatieven door ondersteuning of door partijen te verbinden. De organisatie moet daarop zijn ingericht.
- De organisatiestructuur is zeer complex: een samengaan van vele kleine vaste aanstellingen wat leidt tot puzzelwerk, holle uren en onderlinge concurrentie.
- De huidige organisatiestructuur maakt het onmogelijk tegemoet te komen aan de vragen van de markt (flexibiliteit, diversiteit), die van de stad (verbindend, faciliterend, betrokken) en deze van de gemeente (meer rendabel).
- Kumulus is onvoldoende gekend: de PR/marketingstrategie vergt een nieuwe impuls om potentiële klanten binnen onze steeds wisselende groep van stadsbewoners te bereiken
- Er is een sterke concurrentie zowel van de markt als vanuit overheidsaanbod binnen omliggende landen voor een bepaald traditioneel aanbod.

De landelijke tendensen zijn dus grotendeels vertaalbaar naar Maastricht. Uit ons lokaal onderzoek blijken echter volgende specifieke aandachtspunten:

- Er is nog een grote winst te behalen door het omvormen van het huidige aanbod naar een aanbod dat meer inspeelt op de wensen van de klant (aanpassingen op vlak van lesmethode, inhoud, flexibiliteit).
- De organisatiestructuur zoals die in Kumulus aanwezig is vormt financieel en organisatorisch een obstakel voor het aanpassen van Kumulus aan een meer hedendaagse vorm.
- Vanuit de stad bestaan er verwachtingen ten aanzien van Kumulus: de organisatie heeft een rol te pakken binnen het stedelijke cultuurstelsel.
- De sterke concurrentie vormt een extra uitdaging. Er moet hier op een slimme manier mee omgegaan worden.

3. Een nieuw perspectief voor Kumulus

Afgeleid uit bovenstaande gegevens formuleren we het gewenste profiel van Kumulus als volgt:

“De grote uitdaging voor Kumulus ligt in het op een toekomstbestendige manier oppakken van zijn rol binnen Maastricht stad van Culturele carrières. Kumulus is hierbij dé innovatieve ontwikkelaar en aanbieder van alle educatieve producten/diensten (dus niet alleen kunsteducatie) , in nauwe samenwerking met partners in de stad, verenigingen, scholen, etc. Hiertoe is het noodzakelijk dat Kumulus zowel zelf producten en diensten aanbiedt en ontwikkelt alsook dat er slimme verbindingen gelegd worden met alle mogelijkheden die er in de stad al aanwezig zijn. Kumulus is daarbij zowel aanbieder van een aantrekkelijk aanbod van producten en diensten op het gebied van cultuureducatie die aansluiten bij de actuele vraag (integraal, modern, flexibel, aangepast aan alle leeftijden en doelgroepen) als mediator en verbinder. De organisatiestructuur van Kumulus is hierbij zo ingericht dat beide rollen vervuld kunnen worden op een economische en toekomstbestendige manier. “

Bovenstaande formulering moet ervoor zorgen dat Kumulus de rol die haar is toebedeeld in het huidige cultuurbeleid blijvend kan oppakken:

- Aanjager voor cultuureducatie met kwaliteit, op school, in de wijk, buitenschools;
- Werkplaats voor nieuwe vormen van cultuurbeleving- en productie;
- Plek waar talenten ontdekt en geschoold worden in de belangrijkste kunstdisciplines van de culturele carrièreketens van Maastricht (theater, dans, muziek, beeldende kunst, ontwerp, mediatechnieken). Zowel voor een mogelijk vervolg in de amateurkunsten als in voorbereiding op weg naar een professionele culturele carrière (talentscholen).

4. Concrete verbetervoorstellen:

Als we Kumulus ook in de toekomst de geschetste rol willen toebedelen, dan moeten we ons anders, handiger gaan organiseren. Dat is geen makkelijke opgave maar zeker mogelijk. De organisatie heeft een goede basis en verankering als instituut in de stad. Met de volgende verbetervoorstellen kan er een mooie nieuwe, betekenisvolle toekomst voor Kumulus ontstaan.

De geformuleerde aanpak past binnen het budgetneutrale kader, zoals gevraagd door college en raad, met uitzondering van de noodzakelijke maatregelen betreffende de organisatiestructuur. Voor de transitie van de bestaande organisatiestructuur naar de nieuwe structuur is er frictiebudget nodig. Dit wordt nader toegelicht in de paragraaf organisatiestructuur.

4.1 Aanbod

Inspeland op bovenstaande analyse richten we het aanbod anders in: integraal, modern, flexibel, aangepast aan alle leeftijden en doelgroepen. Iets zelf aanbieden is niet langer de eerste prioriteit: faciliteren waar mogelijk wordt opgepakt en linken met bestaande spelers binnen de stad worden opgezocht.

Hoe doen we dit?

Het aanbod wordt niet proactief gesaneerd maar wordt wel enkel ingericht bij voldoende vraag. Waar wenselijk verwijzen we door naar andere instanties die tegemoet komen aan de vraag van de cursisten. Het verbinden van vraag en aanbod in de markt (die nu zelf haar positie ook al neemt) is daarbij de opgave waarbij meerwaarde kan worden geboden door het beschikbaar stellen van ruimtes, inhoudelijke ondersteuning/expertise en het organiseren van activiteiten. Bij dit makelen proberen we te sturen op tarieven en kwaliteit(s)-eisen).

Indien blijkt dat er een leemte ontstaat die niet door “makelen” en door de markt kan worden ingevuld, kan Kumulus alsnog daarop inspelen door daar eventueel toch eigen aanbod aan te bieden. Echter alleen als dit voorziet in een belangrijke behoefte, betaalbaar is en georganiseerd kan worden met de flexibele inzet van personeel.

De vernieuwing van het aanbod wordt gezocht in, naast de huidige jaarcursussen, aanvullend ontwikkelen van korte cursussen en workshops want daar blijkt veel vraag naar te zijn. Daarbij is een korte cursus of workshop een prima “test” voor het opzetten van een jaarcursus.

Momenteel wordt er al druk gewerkt aan het aanbod 2017-2018 zoals boven beschreven.

De manier van lesgeven gaan we, door een goede intake bij de start, beter afstemmen op de vraag van de cursist. De lesinhoud en de methoden en technieken die we gebruiken, worden daarop afgestemd. Kortom, meer gedifferentieerd lesgeven. De competenties van docenten worden hierop (verder) ontwikkeld. De huidige tarieven worden, buiten de reguliere indexering, niet verhoogd. In seizoen 2017-2018 wordt onderzoek gedaan naar de impact van de huidige tarieven.

Ook ontwikkelen we een nieuwe marketingstrategie die ons aanbod beter voor het voetlicht brengt bij alle bewoners en gebruikers.

Samenvattend:

- Doorlichten huidig aanbod en matchen met de vraag.
- Een aanvullend aanbod van korte cursussen en workshops vanaf 2017-2018
- Gedifferentieerd lesgeven/vernieuwen lesmethoden
- Faciliterend doorverwijzen
- Onderzoek naar impact huidige tarieven
- Een nieuwe marketingstrategie

4.2 Organisatie/personeelsopbouw

Uitgaande van het vooropgestelde profiel moet Kumulus meer zijn dan een muziek- of kunstschool. Hiertoe is er ook een formatie vereist die afgestemd is op deze nieuwe aanpak. Met de huidige structuur bestaande uit een grote verzameling van kleine maar vaste aanstellingen is het behalen van dit hierboven vooropgestelde profiel niet mogelijk. De huidige inrichting van de organisatie en de personeelsopbouw passen niet meer bij de werkwijze die we in de toekomst voorstaan.

Dit alles vraagt om een “ombouw” waarbij de huidige formatie omgevormd wordt tot een personeelsformatie die past binnen de nieuwe organisatie.

De nieuwe organisatiestructuur:

- We gaan werken met een kleine vaste groep van kerndocenten (maximaal 10 fte, ca. 20 docenten) met een substantiële vaste aanstelling (min. 0,5 fte).
Deze kerndocenten:
 - geven les (veelal op cursussen met een groot bereik)
 - zijn ook inzetbaar voor projectmatige, rendabele activiteiten intern/extern (realiseren nieuwe lesmethoden/het vernieuwen van het aanbod, het verbinden van andere disciplines (intern/extern).
 - zijn de ambassadeurs en aanjagers van Kumulus in de organisatie en in de stad
 - hun werkpakket is altijd gevuld (jaarplanning) waardoor er geen risico is op deeltijdontslag/holle tijd. Daardoor is er ook geen onderlinge concurrentie maar een basis voor samenwerking.In 2017 wordt gestart met 5 fte (de overige 5 fte volgen in 2018 na bewezen succes in 2017).
- Voor het overige cursusaanbod wordt ingezet op een werkwijze waarbij we hoe dan ook voorzien in de vraag. Dat doen we door
 - Freelancers in te schakelen (die in opdracht van ons werken)
 - Professionals in de stad in te schakelen (inzet netwerkpartners)
 - Door te verwijzen (makelen richting privédocenten)

Door op deze manier te werken kan er veel sneller worden geanticipeerd op nieuwe ontwikkelingen en behoeftes en worden de financiële risico's zoveel als mogelijk uitgesloten.

Noodzakelijke stappen:

- In 2017 en 2018 werven van de 20 kerndocenten: 10 fte; aanstelling van minimaal 0,5 fte (zoveel als mogelijk uit eigen gelederen)
- Het uitbouwen van een netwerk van freelancers/privédocenten en professionals die we kunnen inzetten.
- Afbouwen van de overige vaste formatie (6,71 fte) door natuurlijk verloop en stimuleren uitstroom. Daarbij respecteren we de huidige rechtpositie (dus individueel maatwerk).

Frictiekosten

Onderhavig voorstel gaat uit van een budgetneutraal kader. Dat betekent dat de aangekondigde aanpak binnen de beschikbare middelen uitgevoerd wordt.

Daarbij beogen de maatregelen in de eerste plaats om het ontstane structurele tekort op de programmering in 2017-2018 een halt toe te roepen. Voor de aanpak van de meest urgente ingrepen bij het onderdeel Kumuluspersoneel zal frictiegeld nodig zijn. Deze frictiekosten zijn nodig om op termijn binnen de huidige begroting van Kumulus te blijven. Alle inspanningen zijn erop gericht om deze kosten binnen de begroting van CC, Kumulus en NHMM op te vangen.

De voortgang van dit proces zal sterk gemonitord worden. Bij de P&C documenten (voor het eerst bij Kaderbrief 2017) zullen we u informeren in hoeverre dit gerealiseerd is.

4.3 Overige verbeteracties

Naast bovenvermelde acties zijn er ook enkele andere aspecten waar we met Kumulus mee aan de slag gaan. Deze acties ondersteunen het vooropgestelde profiel voor Kumulus en dragen bij aan een grotere klanttevredenheid en een verdere verankering van Kumulus binnen de stad:

- De relaties en de samenwerking met andere (professionele) instellingen in de stad worden versterkt (scholen, verenigingen, professionele instellingen, etc.) en, waar wenselijk, vastgelegd in de vorm van samenwerkingsovereenkomsten. Daarmee wordt er beter gebruik gemaakt van elkaars kennis en kunde en wordt er een stevigere basis gelegd voor de doorlopende leerlijnen (bv samenwerking talentschool IDA en dansopleiding Bonnefantencollege)
- De informatievoorziening naar cursisten en klantenservice worden verbeterd. In 2017 worden de eerste stappen gezet (bv nieuw klantsysteem met nieuwe selfservicemogelijkheden, verbetering website, etc)
- De talentscholen worden samengevoegd en doorontwikkeld waardoor er een steviger fundament voor professionele talentontwikkeling. Er komt in de programmering meer ruimte voor jong talent
- Het succesvolle programma Toon je Talent wordt uitgebreid (regiogemeenten en naschools) én inhoudelijk verdiept (o.a. taal, natuurhistorie, erfgoed).
- De opdracht voor ondersteuning van de amateurkunsten, wordt geactualiseerd. De uitvoering wordt door Kumulus samen met Tout Maastricht gedaan op basis van heldere afspraken.

4.4 Locaties

Het verhuizen van Kumulus heeft geen eerste prioriteit om de vooropgestelde doelen te bereiken. We stellen echter wel vast dat de terugloop van cursisten tot gevolg heeft dat de huidige locatie Sint Maartenspoort (Muziekschool) te ruim geworden is voor het gebruik door Kumulus. De recente ontwikkelingen rondom het onderzoek naar verkoop van deze locatie biedt voor Kumulus dan ook kansen.

Tijdens het onderzoek naar de haalbaarheid van een nieuwe functie voor deze locatie kunnen wij onderzoeken of de muziekafdeling van Kumulus geïntegreerd kan worden in een andere locatie binnen de stad. De meest voor de hand liggende oplossingen hiertoe zijn de Timmerfabriek en het Centre Céramique. Deze eerste locatie biedt ook interessante koppelkansen tussen muzikeducatie en de werking van de Muziekgieterij. Indien we hierop kunnen inspelen komen we tegemoet aan een belangrijke nieuwe opgave van Kumulus: linken leggen en cross-overs faciliteren tussen kunsteducatie en bestaande spelers binnen de stad.

Een eerste check op de mogelijkheid tot het onderbrengen van (een deel van) de activiteiten van Kumulus-Muziek in dit pand werd reeds in samenspraak met vastgoed uitgevoerd. In de komende tijd gaan we samen met vastgoed de verdere potentie hiervan, en van andere mogelijkheden, verder uitdiepen.

De locatie Herbenusstraat blijft de locatie voor Beeldende Kunst, Dans en Theater.

5. Rapportage

De verbeteracties worden als opdracht opgenomen in het DVO. Maandelijks wordt de voortgang (op inhoud en financiën) besproken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. 3 maandelijks wordt gerapporteerd aan het directieteam. Halfjaarlijks wordt gerapporteerd aan het college.